



Mittelstand-Digital
Zentren
Deutschlandweit

Use-Cases für Digitale Souveränität

KMU-Typen - Ausgangslage / Risiken / Kosten / Nutzen / Lösungsansatz

Gefördert durch:



Bundesministerium
für Wirtschaft
und Energie

aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

Mittelstand-Digital 

Use Case Vorlage

- Vorlagefolie
- Die nachfolgenden Use-Cases auf diese Formatierung hier anpassen

- Ausgangslage:
- Risiken
- Kosten
- Nutzen
- Lösungsansätze

- Je eine Folie (oder mehr nach Bedarf)

- Kevin: Maschinenbaubetrieb (3) & Handwerk/Kleinstunternehmen (1)
- Frank: Verwaltung (5) & Online Druckerei (4)
- Lavinia: Baubetrieb (2) & mittleres KMU (6)



Use Case 1: Einzelhandwerker & Kleinstunternehmen (1–10 MA)

- Ausgangslage
 - Einzelhandwerker und Kleinstunternehmen mit 1–10 Mitarbeitern.
- Motivation für Digitale Souveränität
 - Einfachheit und Resilienz stehen im Vordergrund. Der Betrieb darf nicht stillstehen, nur weil ein Cloud-Anbieter die Preise erhöht oder das Konto sperrt.
- Tools
 - Rechnungsstellung
 - Kundenkommunikation (WhatsApp/E-Mail)
 - Einfache Terminplanung
- Anforderungen
 - „Plug & Play“-Lösungen
 - Niedrige Wartungskosten
 - Datensicherung ohne Expertenwissen
- Risiken
 - Lock-in-Effekte: Abhängigkeit von proprietärer Branchensoftware, die nur in einer bestimmten Cloud läuft.
- Nutzen
 - Unabhängigkeit von großen Plattformen
 - Schutz der Kundendaten
- Kosten
 - Geringe Investitionskosten, ggf. hohe laufende Abokosten

Use Case 1: Einzelhandwerker & Kleinstunternehmen (1–10 MA)

➤ Lösungsansätze

- Rechnungsstellung: Open-Source- oder selbstgehostete Lösungen
- Kundenkommunikation: Messenger/E-Mail-Dienst wechseln
- Terminplanung: Kalenderanbieter wechseln
- Datensicherung: Lokales oder souveränes Cloud-Backup
- Lock-in-Effekte vermeiden: Offene Datenformate verwenden
- Hardware-Infrastruktur: Eigene Server/NAS im Haus aufstellen

Use Case 2: Kleine bis mittlere Baubetriebe

- **Ausgangslage:** Souveränität bedeutet hier **Unabhängigkeit auf der Baustelle** (Offline-Fähigkeit)
 - NIS-2:
 - in der Regel nein
 - es sein denn, sie bauen kritische Infrastruktur (z. B. spezialisierter Tiefbau für Stromnetze)
 - dennoch steigen die Anforderungen durch Versicherungen
 - IT-Sicherheit: Pragmatisch
 - Fokus auf Schutz vor Identitätsdiebstahl (Phishing)
 - Umsetzung durch externe lokale IT-Dienstleister
 - Software: kommerzielle Branchensoftware
 - Datenhaltung:
 - lokal oder "Handwerker-Cloud"
 - Wichtig: Offline-Synchronisation für Keller / Baustellen ohne Empfang
 - Mobile Geräte:
 - Rugged Devices (stoßfest)
 - Organisation via Mobile Device Management (MDM), um bei Verlust auf der Baustelle Geräte sofort aus der Ferne zu löschen (Remote Wipe)

Use Case 2: Kleine bis mittlere Baubetriebe

➤ Risiken:

- Phishing-Angriffe auf Mitarbeitende mit geringer IT-Affinität — hohes Eintrittspotenzial
- Geräteverlust auf Baustellen: ohne MDM und Remote Wipe (Fernlöschung) drohen Datenschutzverstöße (DSGVO)
- Abhängigkeit von externer IT: Supportlücken gefährden Betriebskontinuität
- Synchronisationsfehler bei Offline-Betrieb: Konflikte zwischen Büro- und Baustellendaten möglich
- Spezialbetriebe (krit. Infrastruktur) übersehen NIS-2-Pflicht — empfindliche Bußgelder drohen
- Lock-in durch kommerzielle Branchensoftware: Datenmigration bei Anbieterwechsel aufwendig

➤ Kosten:

- Rugged Devices (stoßfeste Tablets/Smartphones): deutlich höhere Anschaffungskosten als Consumer-Geräte
- MDM-Lösung: Lizenz pro Gerät und Einrichtungsaufwand durch IT-Dienstleister
- Branchensoftware: monatliche SaaS (software as a service)-Gebühren oder einmalige Lizenz + Wartungsvertrag
- Phishing-Schulungen: regelmäßig, typisch als externer Kursanbieter
- Lokaler IT-Dienstleister: laufende Betreuungspauschale
- Offline-Sync-Infrastruktur: ggf. lokaler Server oder NAS (netzwerkgebundener Speicher) als Zwischenspeicher

Use Case 2: Kleine bis mittlere Baubetriebe

➤ Nutzen:

- Arbeiten ohne Mobilfunk auf Kellerbaustellen und in Funklöchern: Produktivität bleibt erhalten
- Automatische Synchronisation beim nächsten Verbindungsaufbau: keine Datenverluste
- Remote Wipe per MDM: verlorene oder gestohlene Rugged Devices sofort aus der Ferne löschar
- Schutz vor Phishing/Identitätsdiebstahl schützt Auftragsabwicklung und Zahlungsverkehr
- Branchensoftware mit Handwerker-Cloud: niedrige Einstiegshürde, wartungsarm
- Bessere Versicherungseinstufung durch nachweisbare IT-Sicherheitsmaßnahmen

Use Case 2: Kleine bis mittlere Baubetriebe

- **Lösungsansatz 1:** Einstiegslösung: Handwerker-Cloud + MDM
 - für Betriebe, die schnell starten wollen
 - mit minimalem internem IT-Aufwand
 - Planbare Kosten durch monatliche SaaS-Gebühren
 - Jedoch:
 - Daten liegen beim SaaS-Anbieter → **begrenzte Datensouveränität**
 - Abhängigkeit vom Anbieter (Lock-In, Preiserhöhungen)
 - Für kritische-Infrastruktur-Betriebe nicht ausreichend (NIS-2)

Use Case 2: Kleine bis mittlere Baubetriebe

➤ Lösungsansatz 2:

- Lokale Datenhaltung + MDM + Sicherheitskonzept
- Für Betriebe mit 10+ Mitarbeitenden oder Aufträgen im sensiblen Bereich geeignet
- Daten bleiben im eigenen Haus ➔ **echte digitale Souveränität**
- Skalierbar: NAS und MDM wachsen mit dem Betrieb
- Geringere Abhängigkeit von Drittanbietern
- Versicherungsanforderungen und ggf. NIS-2 erfüllt
- Jedoch:
 - Höherer Einrichtungsaufwand
 - Lokaler IT-Dienstleister mit NAS-Erfahrung nötig
 - Eigener Server = eigene Wartungsverantwortung



Use Case 3: Kleines produzierendes KMU (Lohnfertiger, Maschinenbau; 30 MA)

- Ausgangslage
 - Produzierende KMU mit ca. 30 Mitarbeitern, oft mit einer Person für IT oder externem Dienstleister.
- Motivation für Digitale Souveränität
 - Einfachheit und Resilienz stehen im Vordergrund. Der Betrieb darf nicht stillstehen, nur weil ein Cloud-Anbieter die Preise erhöht oder das Konto sperrt.
- Tools
 - Gemeinsame Datenablage
- ERP-System
 - Vernetzung von Büro und Produktion/Baustelle
- IT-Sicherheit:
 - Fokus auf IT-Security (Absicherung der Maschinenparks)
 - Umsetzung meist durch spezialisierte IT/OT-Dienstleister
- Software:
 - Kommerziell dominiert (CAD, ERP)
 - Open Source im Bereich Infrastruktur (z. B. Monitoring mit Grafana)
- Datenhaltung:
 - Hybrid: CAD-Daten oft lokal (Latenz!), ERP zunehmend in der Cloud
 - Backup: Air-Gapped (physisch getrennt), um Ransomware zu trotzen
- Mobile Geräte:
 - Tablets in der Fertigung für Zeichnungen/Auftragsbearbeitung
 - Absicherung über MDM mit strikter App-Kontrolle

Use Case 3: Kleines produzierendes KMU (Lohnfertiger, Maschinenbau; 30 MA)

➤ Anforderungen

- Interoperabilität:
 - Daten müssen zwischen verschiedenen Programmen fließen können (Schnittstellen).
- IP-Schutz:
 - Schutz von Intellectual Property und Verfügbarkeit der Produktion.
- NIS-2:
 - Oft betroffen als „Wichtige Einrichtungen“ (Sektor Verarbeitendes Gewerbe), wenn >50 MA oder >10 Mio. € Umsatz.
- Sicherheitsstufe:
 - Wichtig (bei kritischen Zulieferern für Sektoren wie Energie/Medizin evtl. sogar Wesentlich).

➤ Risiken

- Abhängigkeit vom IT-Dienstleister (z. B. wenn nur dieser die Passwörter besitzt).

➤ Nutzen

- Prozessstabilität: IT-Dienstleister kann gewechselt werden, ohne die Infrastruktur neu aufbauen zu müssen.

➤ Kosten

- Moderat: Investitionen in eigene Hardware (z. B. NAS) oder kontrollierte Cloud-Instanzen

Use Case 3: Kleines produzierendes KMU (Lohnfertiger, Maschinenbau; 30 MA)

➤ Lösungsansätze

- Gemeinsame Datenablage: Lokale oder souverän gehostete Ablage
 - ERP-System: Open-Source-ERP-System verwenden
 - Datenexport und Lock-In-Vermeidung:
 - Regelmäßige Backups lokal speichern
 - Offene Dateistandards (z.B. .step)
 - IP-Schutz
 - Daten klassifizieren
 - Daten lokal speichern
- IT-Sicherheit
 - Backuplösungen
 - Nur gezielte Ausgehende Verbindungen zulassen
 - Netzwerke trennen
 - Abhängigkeit von IT-Dienstleistern
 - Eigenes Passwortmanagement einführen
 - Eigene IT-Fachkraft einstellen
 - Mobile Geräte: App-Whitelisting, Containerisierung
 - NIS-2-Compliance: Risikomanagement einführen und Maßnahmenkatalog erstellen

Use Case 4: Serviceorientierte Unternehmen (Agentur, Online-Druckerei)

- **Ausgangslage:** sie haben die höchste digitale Kompetenz, aber oft die geringste infrastrukturelle Souveränität; sie tauschen Autonomie gegen Geschwindigkeit; von NIS-2 meist nicht direkt
- **Risiken:**
 - höherer Aufwand bei Auswahl und Implementierung der aufeinander abgestimmten Open-Source-Tools
 - längere Einarbeitungszeiten in Open-Source-Software, Schulung
- **Kosten:**
 - kurzfristig höher: Tool-Auswahlprozess, Implementierung, Schulung
 - **Langfristige Kostenstabilität** durch Open Source und selbst gehosteten Instanzen → die Kosten pro Mitarbeiter skalieren linearer und sind planbar

Use Case 4: Serviceorientierte Unternehmen (Agentur, Online-Druckerei)

- **Nutzen:** Souveränität wird zum strategischen Differenzierungsmerkmal
 - Wettbewerbsvorteil durch "**Trust & Compliance**": Kunden aus dem Enterprise-Sektor, dem öffentlichen Dienst oder der Medizinbranche ist der Datenschutz das KO-Kriterium → DSGVO-Konformität "by Design"
 - Schutz des geistigen Eigentums (IP-Security): in Kreativagenturen ist das Design, das Konzept oder der Code das Kapital
 - Zugriff auf den Quellcode und die APIs der Werkzeuge → es können individuelle Workflows entstehen, die von der Konkurrenz nicht einfach kopiert werden können
- **Lösungsansatz:**
 - Open-Source-Tool-Set
 - On-Premise oder in deutscher / europäischer Cloud

Use Case 5: Städte- / Gemeindeverwaltung

- **Ausgangslage:** für Verwaltungen ist **digitale Souveränität** ein politisches Ziel und **rechtliche Notwendigkeit (DSGVO, NIS-2)**
- **Risiken:**
 - hoher Aufwand bei Auswahl der aufeinander abgestimmten Tools für die Fachverfahren und bei Implementierung in der deutschen Verwaltungscld
 - längere Einarbeitungszeiten in Open-Source-Software und ggf. Ablehnung durch betroffene Mitarbeiter
- **Kosten:**
 - kurzfristig höher: Implementierung, Schulung ...
 - Langfristige Kosten- / Budgetstabilität → die Kosten pro Mitarbeiter skalieren linearer und sind planbar

Use Case 5: Städte- / Gemeindeverwaltung

➤ Nutzen:

- Rechtssicherheit und Datenschutz (Compliance) → Ziel: deutsche Verwaltungscloud und Open-Source-Software (Trend)
- Handlungsfähigkeit und Unabhängigkeit von außereuropäischen Anbietern („Vendor Lock-in“)
- Effizienz durch Interoperabilität (Nachnutzung, offene Standards und Schnittstellen)
- Transparenz und Vertrauen der Bürger, da die Prozesse transparent und sicher gestaltet sind

➤ Lösungsansatz:

- deutsche Verwaltungscloud
- Open-Source-Tool-Set
- **Ziel:** deutschlandweit / europaweit einheitliche oder zumindest kompatible Lösungen

Use Case 6: Mittleres KMU (80+ MA)

➤ Ausgangslage:

- digitale Souveränität ist keine reine IT-Frage, es ist eine **Compliance- und Strategie-Frage**, oft greift die **NIS-2-Richtlinie**
- **Tools:** eigene Serverlandschaften (Hybrid-Cloud), komplexe Verwaltungs- und Bürosoftware und CRM-, CAD, Simulations- und andere Systeme
- **Anforderungen:** Open Source & Kontrolle, um Spionage oder Datenabfluss zu verhindern (Möglichkeit, den Quellcode zu prüfen oder Software selbst zu hosten)
- **NIS-2 - Betroffenheit und Sicherheitsstufen:** (mehr als 50 Mitarbeiter, Jahresumsatz über 10 Mio. € → NIS-2 gilt in der Regel automatisch)
 - **Sicherheitsstufe "Wichtig" (Important):** trifft auf die meisten Produzenten (Maschinenbau, Textil) und Baubetriebe dieser Größe zu; Risikomanagement ist erforderlich, Vorfälle müssen gemeldet werden, unterliegen *Ex-post-Aufsicht* (Kontrolle erst nach einem Vorfall)
 - **Sicherheitsstufe "Wesentlich" (Essential):** gilt für die **Gemeindeverwaltungen** (unabhängig von der Mitarbeiterzahl) und Unternehmen, die als Zulieferer für kritische Sektoren (z.B. Energie, Gesundheit) sind → *Ex-ante-Aufsicht* (regelmäßige Audits)
- IT-Sicherheit & Umsetzung: **Hoheit über die Sicherheitsarchitektur** notwendig

Use Case 6: Mittleres KMU (80+ MA)

➤ Risiken

- **Supply Chain Risiko:** Angriff auf einen zentralen Dienstleister (ERP, Cloud) legt gesamten Betrieb lahm
- **Klumpenrisiko** durch Software-Giganten (SAP, Microsoft): Lizenzänderungen oder Ausfälle treffen sofort geschäftskritische Prozesse
- **NIS-2-Verstoß:** Bußgelder bis hin zu Haftung der Geschäftsführung
- **Fachkräftemangel:** Qualifizierte IT-Sicherheitspersonen sind schwer zu rekrutieren und zu halten
- **Komplexität** des Hybrid-Modells: Fehler in der Segmentierung oder im Schlüsselmanagement öffnen kritische Lücken
- Ransomware: Ohne Immutable Backup (3-2-1-1-Regel) droht totaler **Datenverlust** oder erpressbarer Stillstand

Use Case 6: Mittleres KMU (80+ MA)

➤ Kosten

- Interne **IT-Stellen**: 2 – 4 Festangestellte (First / Second Level + Strategie)
- MSSP (*Managed Security Service Provider*) / SOC (*Security Operation Center*) Betrieb: 24/7-Monitoring durch Provider (**Kosten**)
- ISMS (*Informationssicherheits-Managementsystem*) notwendig
- ISO-27001-Zertifizierung: einmalig hoher **Beratungs- und Auditaufwand**
- Hybrid-Cloud-Infrastruktur: eigene Server (On-Premise) + Cloud-Dienste mit BYOK (*bring your own key*)
- MDM-Vollausbau für 80+ Geräte: **Lizenzen**, Zero-Touch-Deployment, Kiosk-Konfiguration (nur eine oder sehr begrenzte Auswahl an Apps)
- Penetrationstests: 1–2× jährlich durch externe Spezialisten
- ERP-/CAD-Lizenzen: **laufende Kosten** für kommerzielle Kernsysteme (SAP, Autodesk etc.)

Use Case 6: Mittleres KMU (80+ MA)

➤ Nutzen

- Volle **Hoheit** über die Sicherheitsarchitektur: kein Stillstand durch Drittanbieter-Ausfall
- IT ist ein strategischer Wettbewerbsvorteil, es gibt eigene IT-Stellen und / oder sehr enge Verträge mit Systemhäusern
- Open-Source-Infrastruktur eliminiert **Hardware-Lock-in** und senkt Lizenzkosten
- Zentrales Identity and Access Management (IAM): Mitarbeiteraustritt = sofortiger Entzug aller (Tool-) Zugänge per Klick
- BYOK-Verschlüsselung in der Cloud: Anbieter kann auf Daten nicht zugreifen, auch nicht auf behördliche Anfrage
- Zero-Touch-Deployment: alle Geräte werden automatisch konfiguriert — kein manueller Aufwand pro Gerät
- Netzwerksegmentierung schützt Produktion: Office-Virus kann Fräsmaschine nicht erreichen
- ISO 27001 / TISAX-Zertifizierung öffnet Türen zu größeren Auftraggeber-Netzwerken (Automotive, Energie)

Use Case 6: Mittleres KMU (80+ MA)

➤ Lösungsansatz 1:

- Bestehende Microsoft-Umgebung bleibt → Datenschutzvertrag mit Microsoft, vertragliche Export-Garantie für alle ERP-Daten
- BYOK-Verschlüsselung wird nachgerüstet
- Managed Security Service Provider (MSSP) übernimmt 24/7-Monitoring (Security Operations Center (SOC)), kein eigenes Sicherheitsteam nötig
- ISMS nach ISO 27001 wird aufgebaut und zertifiziert
- MDM für alle Mobilgeräte: Zero-Touch, Remote Wipe, Kiosk-Modi
- Netzwerksegmentierung: Büro-IT wird von Produktions- / Baunetz getrennt
- Jährlicher Penetrationstest durch externen Spezialisten
- ➔ Geringster Migrationsaufwand, bestehende Systeme bleiben, schnell umsetzbar: 6–12 Monate bis NIS-2-Konformität
- ➔ Mitarbeiter kennen die Tools bereits, kein Schulungsaufwand
- Jedoch: strukturelle Abhängigkeit von Microsoft bleibt bestehen (Lock-in) und US-Cloud-Act-Risiko ist nicht eliminiert
- **Begrenzte Datensouveränität** — Metadaten bleiben beim Anbieter

Use Case 6: Mittleres KMU (80+ MA)

➤ Lösungsansatz 2:

- M365 schrittweise durch Open-Source_Alternativen ersetzen: kein Metadaten-Abfluss
- Infrastruktur: Virtualisierung auf Open Source, kein Lizenz-Lock-in
- Hochsensible Daten (Konstruktionspläne, Bürgerdaten) auf eigenem Server oder Co-Location-RZ (*gemeinsam genutztes Rechenzentrum*) in Deutschland
- Zentrales IAM (*Identity Access Management*): ein Login steuert alle Tools: Austritt eines MA sind sofort alle Zugänge gesperrt
- ERP bleibt kommerziell, aber mit vertraglicher Datenexport-Garantie
- MSSP für 24/7-SOC-Betrieb: interner IT-Leiter steuert Strategie
- 3-2-1-1-Backup-Regel: drei Kopien, zwei Medien, eine extern, eine Immutable („*unveränderbar*“) offline gegen Ransomware
- ISMS nach ISO 27001:
 - Kernwissen bleibt im Haus
 - externe Partner nur für Nischenthemen

Use Case 6: Mittleres KMU (80+ MA)

➤ Lösungsansatz 3:

- Daten und Infrastruktur zu 100% im eigenen Unternehmen und unter eigener Kontrolle ➔ **echte digitale Souveränität**
- ➔ Kein struktureller Lock-in: Anbieterwechsel jederzeit möglich
- ➔ Langfristig deutlich geringere Lizenzkosten (Open-Source-Infrastruktur)
- ➔ DSGVO- und NIS-2-konform, bis hin zu "Wesentlich"-Einstufung geeignet
- **Jedoch:**
 - Höherer Migrationsaufwand
 - Kulturwandel bei Mitarbeitenden nötig
 - Längere Umsetzungszeit: 12–24 Monate bis Vollbetrieb
 - Erfordert IT-Personal mit Open-Source-Kompetenz

Beispiel Checkliste

	Frage	Ja	Nein	Rechtliche Relevanz
1	Wissen Sie, wo Ihre Unternehmensdaten gespeichert werden und in welchem Land sich die Server befinden?	☐	☐	DSGVO (Art. 44–49): Datenübermittlungen in Drittstaaten außerhalb der EU sind nur unter strengen Voraussetzungen zulässig. Besonders relevant bei US-amerikanischen Cloud-Anbietern (z. B. im Kontext des EU-US Data Privacy Framework).
2	Haben Sie vertraglich sichergestellt, dass Ihre Daten nicht ohne Ihre Zustimmung an Dritte weitergegeben oder für das Training von KI-Modellen genutzt werden?	☐	☐	DSGVO (Art. 28): Auftragsverarbeitungsverträge (AVV) sind bei der Nutzung externer Dienstleister Pflicht. Zudem regelt der EU AI Act den Umgang mit Trainingsdaten und deren Herkunft.
3	Sind Sie in der Lage, Ihren Betrieb für mindestens 72 Stunden aufrechtzuerhalten, wenn ein zentraler digitaler Dienst ausfällt oder gekündigt wird?	☐	☐	NIS-2-Richtlinie: Verpflichtet Unternehmen bestimmter Sektoren zu Maßnahmen der Betriebskontinuität und zum Risikomanagement. Ergänzend relevant: DORA (Digital Operational Resilience Act) für den Finanzsektor.
4	Nutzen Sie für kritische Geschäftsprozesse mindestens einen alternativen Anbieter oder eine Open-Source-Lösung, um Abhängigkeiten von einzelnen Technologieanbietern zu reduzieren?	☐	☐	Data Act (EU 2023/2854): Stärkt das Recht auf Datenzugang und Anbieterwechsel und soll Vendor-Lock-in-Effekte reduzieren. Ergänzend: Digital Markets Act (DMA) bei der Nutzung marktbeherrschender Plattformen.
5	Sind alle eingesetzten KI-Tools und -Dienste erfasst und hinsichtlich ihrer Datenschutz- und Sicherheitsanforderungen bewertet?	☐	☐	EU AI Act: Verpflichtet Unternehmen zur Risikobewertung und Dokumentation eingesetzter KI-Systeme je nach Risikoklasse. Ergänzend: DSGVO (Art. 35) – Datenschutz-Folgenabschätzung bei risikoreichen Verarbeitungen.
6	Verfügen Ihre Mitarbeitenden über ausreichende digitale Kompetenzen, um KI-generierte Inhalte kritisch zu hinterfragen und Cyberbedrohungen zu erkennen?	☐	☐	EU AI Act (Art. 4): Schreibt vor, dass Unternehmen, die KI einsetzen, für ausreichende KI-Kompetenz ihrer Mitarbeitenden sorgen müssen. Ergänzend: NIS-2-Richtlinie fordert Schulungsmaßnahmen im Bereich Cybersicherheit.
7	Haben Sie eine dokumentierte Strategie für den Umgang mit Datenverlust oder einem KI-gestützten Cyberangriff?	☐	☐	DSGVO (Art. 33–34): Datenpannen müssen innerhalb von 72 Stunden der zuständigen Aufsichtsbehörde gemeldet werden. NIS-2-Richtlinie: Fordert dokumentierte Incident-Response-Pläne und verpflichtet zur Meldung erheblicher Sicherheitsvorfälle.

Hinweis: Diese Checkliste dient der Orientierung und ersetzt keine Rechtsberatung. Bei konkreten rechtlichen Fragen empfehlen wir die Konsultation eines spezialisierten Anwalts.

Beispiel Checkliste: Frage zur Auswertung

„Haben Sie die Mehrheit der Aussagen mit „Nein“ beantwortet?“

- Dann helfen wir Ihnen gerne weiter!
- Wir bieten regelmäßig kostenfreie Webinare und Workshops zum Thema digitale Souveränität an.
- Alle unsere Veranstaltungen sowie hilfreiche Materialien finden Sie auf unserer Webseite unter www.xxx.de“